

Casos de Estudio

Señales reales, analizadas pilar por pilar, para entender cómo el sistema lee el mercado y por qué llega a cada acción — incluso cuando el panel parece contradecir lo que muestra la vela.

VOL. 1

3 CASOS

NAS100 · M15

-
- 01

Score alcista con el precio ya cayendo

Score 61/105 · WAIT
-
- 02

Score bajista con el precio rebotando

Score 60/105 · WAIT
-
- 03

Señal válida, luego el volumen frena el pico de alineación

Score 87 → 91/105 · SHORT → WATCH
-

Cómo usar estos casos

Cada caso parte de una captura real que, a primera vista, parece mostrar al sistema "equivocado" — marcando dirección alcista con el precio cayendo, o bajista con el precio subiendo. El objetivo de este documento es enseñar a leer esa aparente contradicción correctamente.

Este documento complementa al **Manual de Usuario** (que explica la arquitectura general) con ejemplos concretos de interpretación bajo presión real de mercado. Cada caso sigue siempre la misma estructura:

1. La captura

El panel tal como apareció en el gráfico en el momento, sin editar.

2. El desglose de pilares

Los cinco pilares (EMA, RSI, MACD, VWAP, Volumen) con su puntaje real y una lectura de qué está viendo cada uno en ese instante — comparando contra los valores visibles en el panel y en los subpaneles de RSI/MACD.

3. Los filtros que actuaron

Cuál de los gates (VWAP, Volumen, tendencia, ADX, HTF) terminó bloqueando o permitiendo la señal, y por qué.

4. La lectura de fondo

Qué está pasando realmente en el mercado en ese momento, y por qué la acción final del sistema (casi siempre WAIT en estos casos límite) es la respuesta correcta — no una falla.

LA IDEA QUE SE REPITE EN LOS DOS CASOS

La flecha de dirección (^ / v) que aparece junto al score **no es una predicción ni una señal** — solo indica si la EMA rápida está por encima o por debajo de la EMA lenta, algo que por naturaleza va *atrasado* respecto al precio. Lo que realmente importa para decidir es la **acción final** (WAIT / LONG / SHORT) y el motivo de **BLOQUEO**, que sí reaccionan en tiempo real a lo que el precio está haciendo ahora mismo.

Score alcista con el precio ya cayendo

NAS100, M15 — el score marca 61/105 con flecha "^" (alcista) justo cuando el precio viene de perder cerca de 40 puntos en pocas velas. ¿Contradicción o filtro trabajando?

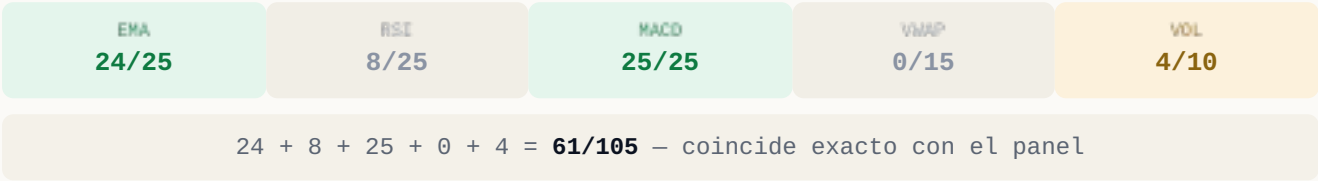


61/105 ^ WAIT

VWAP NO CONFIRMA

HTF BAJISTA

Los 5 pilares, uno por uno



PILAR	QUÉ ESTÁ VIENDO
EMA — casi al máximo	EMA9 (29515) todavía por encima de EMA20 (29503) y EMA50 (29490) — la base de tendencia sigue técnicamente alcista. Una media de 9 períodos en M15 no gira en una o dos velas aunque el precio se desplome; esto es rezago normal, no un error de cálculo.
RSI — casi en cero	El RSI real (subpanel) marca 38 , ya lejos de la zona ideal alcista (50–70). El pilar está detectando la debilidad del momentum mucho antes de que la EMA reaccione.
MACD — al máximo	Todavía arrastra el impulso alcista del movimiento previo (línea sobre señal, histograma positivo) — es, junto con EMA, el pilar más lento en reaccionar a un giro brusco. Por diseño.
VWAP — en cero	Precio (29376.1) ya cotiza por debajo del VWAP de sesión (29473.6) → cero puntos y dispara el filtro "VWAP no confirma".
Volumen — parcial	4/10 — participación moderada, ni confirma con fuerza ni descarta el movimiento.

Los filtros que actuaron

DOBLE BLOQUEO

VWAP bloquea porque el precio ya perdió su referencia de sesión. **HTF (Hour): Bajista** también bloquea porque contradice la base alcista de M15. Con dos gates activos, el sistema nunca llegó a considerar Long — el score de 61 solo describe qué tan alineados están los pilares individuales entre sí, no si hay luz verde para operar.

Lectura de fondo

La flecha "^^" es un residuo de la tendencia previa, no una señal de compra. Los pilares que reaccionan más rápido (RSI, VWAP) y los dos filtros de contexto (VWAP, HTF) ya están viendo la caída y frenando cualquier señal. El resultado WAIT con doble bloqueo es exactamente la respuesta conservadora que el sistema está diseñado para dar en este escenario.

Score bajista con el precio rebotando

Misma sesión, unas velas después. El score marca 60/105 con flecha "v" (bajista) justo cuando aparece una vela Marubozu alcista y el precio está en pleno rebote.



60/105 V WAIT

VWAP NO CONFIRMA

Los 5 pilares, uno por uno

EMA
25/25

RSI
25/25

MACD
0/25

VWAP
0/15

VOL
10/10

25 + 25 + 0 + 0 + 10 = **60/105** — coincide exacto con el panel

PILAR	QUÉ ESTÁ VIENDO
EMA — al máximo (Short)	EMA9 (29462) ya cruzó por debajo de EMA20 (29477) y EMA50 (29480) — la base de tendencia ya giró bajista tras el crash previo. Acá la EMA sí está al día; lo que está atrasado es el precio de corto plazo (el rebote recién empieza).
RSI — al máximo (Short)	RSI real en 49 , dentro de la zona 30–50 que el sistema considera "ideal" para continuación bajista — un rebote técnico normal dentro de una tendencia mayor todavía bajista, no una reversión.
MACD — en cero	Todavía positivo por el rally previo — no confirma bajista. El panel lo señala explícitamente: "Pilares en 0: MACD".
VWAP — en cero	Precio (29468.0) quedó apenas <i>por encima</i> del VWAP (29465.9) tras el rebote — por muy poco margen, pero alcanza para anular el pilar y activar "VWAP no confirma".
Volumen — al máximo	10/10 — el rebote viene con participación fuerte, justo la vela Marubozu que el panel etiqueta como "Vela: Marubozu (Alcista)".

El filtro que actuó

BLOQUEO POR VWAP (NO POR HTF)

Acá el HTF (Hour) sí está alineado con la base bajista, así que ese gate no interviene. Es **VWAP**, por un margen mínimo (2 puntos de índice), el que frena cualquier señal Short — precisamente porque el rebote alcanzó a recuperar ese nivel de referencia.

Lectura de fondo

La flecha "v" refleja correctamente la tendencia mayor (ya bajista), pero el precio está en medio de un rebote real, con volumen fuerte y una vela claramente alcista. El sistema no ignora eso: RSI y VWAP ya están viendo el rebote, y VWAP alcanza a bloquear la señal por muy poco margen. De nuevo, WAIT — ni compra ni vende — es la lectura correcta ante una tendencia mayor bajista con un rebote de corto plazo en curso.

Señal válida... justo antes de que el volumen frene el pico

NAS100, M15 — un caso en dos tiempos. Acá el Acto 1: tras una caída fuerte y un rebote en curso, el sistema dispara un SHORT limpio, sin bloqueo. La única alerta es informativa.



87/105

V

SHORT

SIN BLOQUEO

EMA
24/25RSI
15/25MACD
25/25VWAP
15/15VOL
8/10

$24 + 15 + 25 + 15 + 8 = 87/105$ — coincide exacto con el panel

LA ÚNICA ALERTA: DIVERGENCIA ALCISTA (RSI)

ADX 33.4 confirma tendencia fuerte, HTF (Hour) Bajista coincide con la dirección, VWAP y Volumen ambos pasan sus gates — un SHORT técnicamente limpio. Pero el precio ya venía de caer ~400 puntos y en ese momento está rebotando con fuerza (precio 29368, muy por encima del mínimo reciente de 29175). La línea "Divergencia: Alcista (RSI)" es la única pista, puramente informativa, de que el impulso vendedor podría estar agotándose.

El gate de Volumen frena el pico de alineación

Pocas velas después, en la misma secuencia: el rebote se extiende un poco más y es rechazado con fuerza. El score llega a su punto más alto — y ahí es exactamente donde el sistema corta.



91/105

V

WATCH

VOLUMEN NO CONFIRMA

EMA
25/25RSI
25/25MACD
25/25VWAP
15/15VOL
1/10

$25 + 25 + 25 + 15 + 1 = 91/105$ — coincide exacto con el panel

91/105 SERÍA STRONG SHORT — EL GATE LO DEGRADA A WATCH

Los cuatro pilares direccionales están al máximo o casi: EMA, RSI, MACD y VWAP los cuatro en verde. Con ese puntaje, sin el gate de Volumen, esto sería **Strong Short** (90–105). Pero el Volumen se desplomó a 1/10 → **BLOQUEO: Volumen no confirma** → degrada a WATCH. La vela también lo confirma: "Engulfing (Bajista) [confluencia: EMA9]" — patrón de rechazo justo en la EMA rápida — y "Momentum: Desacelerando (bajista)": el impulso vendedor pierde fuerza aunque el precio siga haciendo mínimos.

Los dos actos, lado a lado

	ACTO 1	ACTO 2
Score	87/105	91/105 (máximo de la secuencia)
Acción	SHORT (sin bloqueo)	WATCH (bloqueado)
Pilar que cede	RSI (15/25) y Volumen (8/10) parciales	Volumen colapsa a 1/10
Gate que interviene	Ninguno — todos pasan	Volumen
Contexto informativo	Divergencia: Alcista (RSI)	Vela Engulfing bajista + confluencia EMA9, Momentum desacelerando, misma divergencia alcista todavía activa

Lectura de fondo

El Acto 1 muestra que el sistema sí puede dar luz verde en medio de un rebote — cuando los cinco pilares y los cinco gates lo respaldan, aunque quede una alerta informativa (la divergencia) sin resolver. El Acto 2 muestra la otra cara: el rebote se extendió, fue rechazado con una vela Engulfing justo en la EMA9, y en el momento de **mayor alineación técnica de toda la secuencia** (91/105, a un paso de Strong Short) el volumen se secó — y el gate lo detuvo.

POR QUÉ ESTE CASO IMPORTA

No es que el sistema "se haya equivocado" en el Acto 1 ni que "haya acertado" en el Acto 2 — no hay forma de saberlo sin ver qué pasó después en el precio. Lo que este caso documenta es **el mecanismo**: los gates no son un obstáculo burocrático agregado al score, son la razón por la que el sistema no persigue ciegamente un puntaje alto. Un 91/105 sin participación real de mercado (Volumen 1/10) es, para este diseño, una señal menos confiable que un 87/105 con volumen sano — y el sistema lo trata así, aunque el número sea más alto.

El patrón detrás de los tres casos

Los tres casos comparten un mismo espíritu — el sistema frena o corrige antes de perseguir ciegamente una lectura parcial — pero enseñan dos lecciones distintas y complementarias.

Lección 1 (Casos 01 y 02) — la flecha no es la señal

	CASO 01	CASO 02
Flecha de dirección	^ Alcista (EMA todavía no gira)	v Bajista (EMA ya giró)
Qué está haciendo el precio	Cayendo con fuerza	Rebotando con fuerza
Pilar más rápido en reaccionar	RSI (8/25) y VWAP (0/15)	VWAP (0/15)
Pilar más lento (atrasado)	EMA (24/25), MACD (25/25)	MACD (0/25, todavía positivo)
Gate que bloquea	VWAP + HTF (doble)	VWAP (por margen mínimo)
Acción final	WAIT en ambos casos	

La flecha (^ / v) es solo el sesgo de EMA, y por diseño va atrasada respecto al precio. Los pilares de reacción rápida (RSI, VWAP) y los gates de contexto (VWAP, HTF) son los que realmente deciden si hay o no señal accionable.

Lección 2 (Caso 03) — un score más alto no es automáticamente más confiable

El Acto 2 del Caso 03 (91/105, el score más alto de los tres casos) terminó igual de frenado que un WAIT — no por la dirección ni por el timeframe mayor, sino porque el **Volumen** no acompañaba la aparente fuerza del resto de los pilares. Es la prueba más clara de que los gates no son un piso mínimo de calidad que un score alto pueda "comprar": actúan sobre cualquier score, incluso a un paso de Strong Short.

CONCLUSIÓN CONJUNTA

En los tres casos, el sistema tuvo información suficiente para no perseguir una lectura incompleta — ya sea porque la flecha iba atrasada (Casos 01–02) o porque el volumen no confirmaba una alineación técnica casi perfecta (Caso 03). El hábito de lectura correcto es siempre el mismo: mirar la **acción final** y el motivo de **BLOQUEO** — nunca el score o la flecha de forma aislada.

Nota de interpretación para el trader

Cuando el panel muestre una flecha que parezca contradecir la vela que tenés adelante, o un score muy alto que "se siente" demasiado bueno, el hábito correcto es: (1) ignorar la flecha como señal en sí misma, (2) mirar la **acción final** (WAIT / WATCH / LONG / SHORT), y (3) leer el motivo de **BLOQUEO** si lo hay — ahí está la explicación real de qué está conteniendo al sistema.

PRÓXIMOS CASOS

Se ampliará con nuevos casos (04+) a medida que aparezcan situaciones que valga la pena documentar.